

2021 新常態 新成長

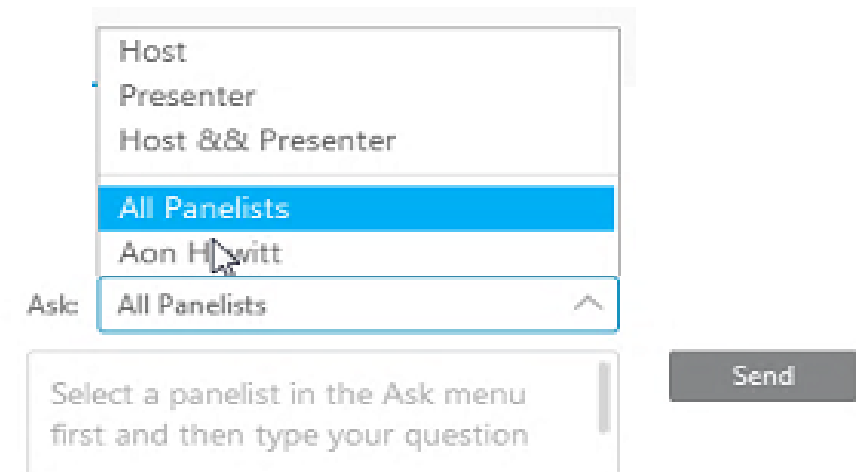
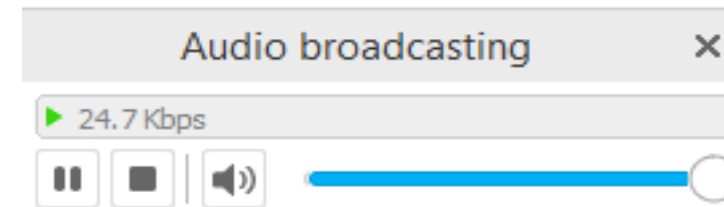
台灣風險趨勢

2021年 2月5日
14:30-17:00



會議使用指南

- **語音：**您可以選擇電話，或通過電腦使用語音廣播功能（Audio broadcasting）收聽本次研討會。如果您使用的是電腦，請確保已打開並調節了合適的音量。
- **提問：**您可以隨時在“Q&A”文字方塊中輸入問題來提交問題。在“詢問”下拉清單中，選擇“所有小組成員（All Panelists）”，然後按一下“發送（Send）”。
- **幫助：**您可以按一下功能表上的“說明（Help）”功能以獲得技術幫助。



時間	主題	主講者
2:30 – 2:40	開幕致詞	梁漢文 Aon Taiwan 董事長暨執行長 孫偉真 美商鄧白氏台灣總經理
2:40 – 3:05	指標一 2021 台灣經濟趨勢	王健全 中華經濟研究院 副院長
3:05 – 3:25	指標二 2021 台灣企業風險趨勢	張士傑 政大風險管理與保險學系 教授 風險管理學會 理事長
3:25 – 3:40	指標三 台灣新能源發展趨勢	饒芯怡 Aon Taiwan 綠能事業部 副總經理
3:40 – 4:10	指標四 營業秘密創造企業競爭力	謝福源 台灣積體電路製造(股)公司 副法務長
4:10 – 4:35	指標五： 網路風險管理及企業永續	張晉瑞 資誠智能風險管理諮詢公司 執行董事
4:35	Q&A	

*主辦單位保有節目變更的權力

2021 新常態 新成長

台灣風險趨勢



指標一：

2021 台灣經濟趨勢

王健全

中華經濟研究院 副院長



王健全 中華經濟研究院副院長

研究專長：產業發展、產業政策、經濟發展

美國普渡大學經濟學碩士、博士

臺灣大學經濟系學士

重要經歷：

國立台灣科技大學企管系教授

中華經濟研究院副院長兼第三研究所所長

文化大學經濟系兼任教授

中華經濟研究院第三研究所副所長



Aon風險管理集團

台灣經濟趨勢



中華經濟研究院 王健全

2021年1月26日(二)

題 綱

壹

- 全球及台灣未來景氣展望

貳

- 拜登當選美國總統之後的美中貿易戰走向

參

- COVID-19 的影響及因應

肆

- RCEP 的影響及因應

伍

- 結 語

摘要

🔍 當前全球發展重大課題

美中貿易戰／
拜登當選

1. 臺商回流
2. 海外資金匯回
 - ICT、半導體、自行車、網通
3. 供應鏈重整

COVID-19

1. 醫衛產品
在地化／短鏈
(接近目標市場投資)
2. 數位轉型

RCEP

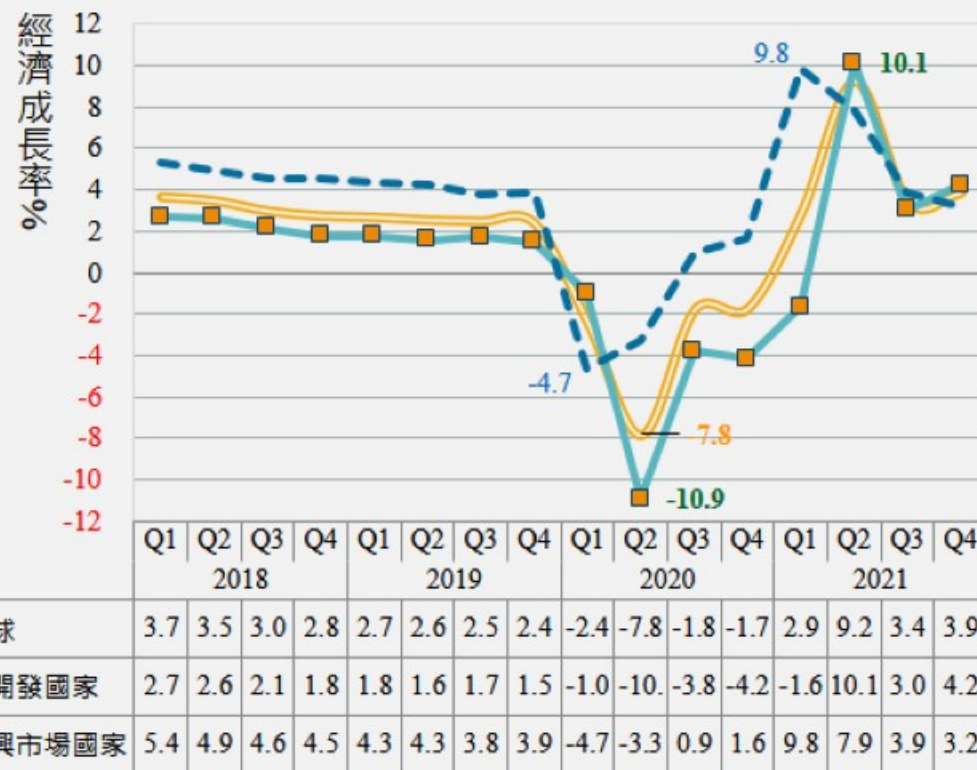
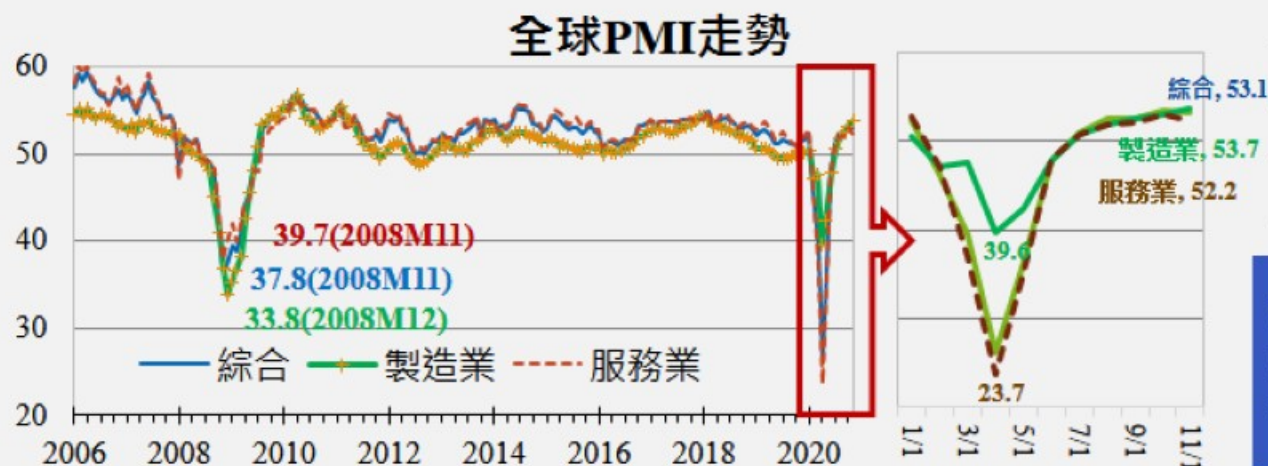
1. 關稅壁壘／
邊緣化
2. 如何因應？

壹、全球及台灣未來景氣展望

一、全球經濟

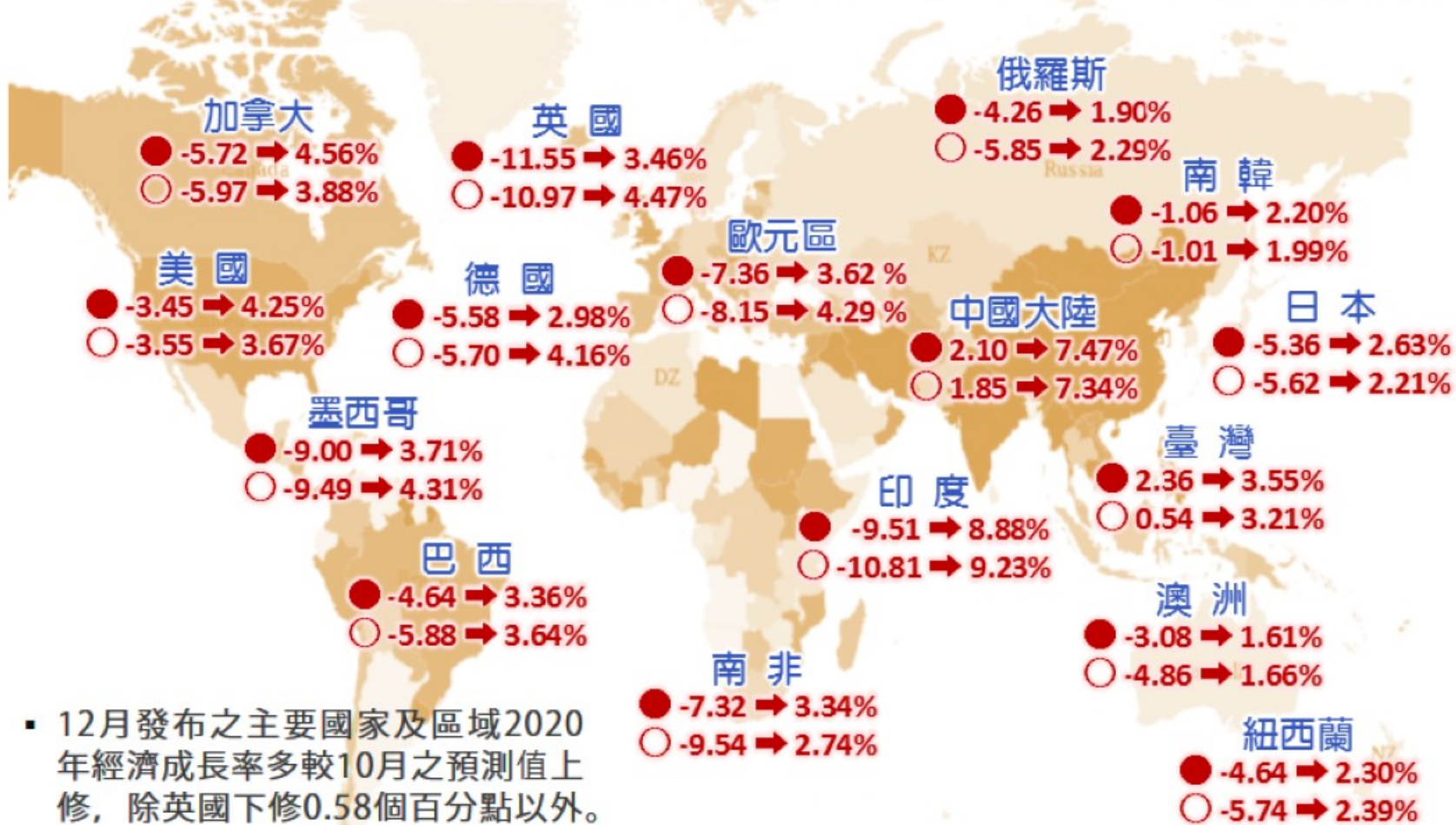
(一) 全球經濟成長率預測

	2017	2018	2019	2020f				2021f (2020M12)
				(2020M4)	(2020M7)	(2020M10)	(2020M12)	
全球	3.47	3.19	2.57	-3.02	-5.54	-4.51	-4.00	4.53
已開發國家	2.51	2.24	1.66	-4.51	-6.76	-5.41	-5.03	3.69
開發中國家	3.54	2.03	2.00	-4.51	-7.90	-6.26	-6.63	5.76
新興市場	5.09	4.81	4.06	-0.61	-3.48	-2.98	-2.20	5.74



根據 IHS Markit 預測資料，因疫情影響，全球經濟成長以2020年第2季為谷底，且至2020年底都呈現負成長。復甦趨勢由短V漸呈長U變化。

(二) 主要國家 2020、2021 年經濟成長預測概況



- 12月發布之主要國家及區域2020年經濟成長率多較10月之預測值上修，除英國下修0.58個百分點以外。
- 多數國家2021年之經濟成長表現可望優於2020年。

-7.10%

96.22%

說明：● 2020年12月發布
○ 2020年10月發布

ASEAN 10國

	2020M10	2020M12
印 尼	-3.37 ↗ 3.42	-2.42 ↗ 2.79
馬來西亞	-8.33 ↗ 4.90	-5.73 ↗ 5.38
菲律賓	-8.42 ↗ 7.78	-8.87 ↗ 7.73
泰 國	-7.57 ↗ 4.22	-6.14 ↗ 3.76
新加坡	-7.39 ↗ 3.74	-6.20 ↗ 4.50
汶 萊	3.70 ↗ 6.80	3.70 ↗ 6.80
柬埔寨	-5.00 ↗ 3.80	-4.80 ↗ 3.80
寮 國	2.90 ↗ 5.21	2.90 ↗ 5.21
緬 甸	-0.80 ↗ 6.40	1.30 ↗ 5.70
越 南	2.17 ↗ 6.13	2.16 ↗ 6.12

二、台灣未來景氣與展望

(一) 去年／今年的景氣預測

🔍 主計總處

- 2.54% (2020)
- 3.83% (2021)

🔍 中經院

- 2.38% (2020)
- 3.73% (2021)

🔍 去年保二，今年超三望四

- 2020 外需／投資驅動
(外溫內冷)
- 2021 內需／投資驅動
(內外皆溫)

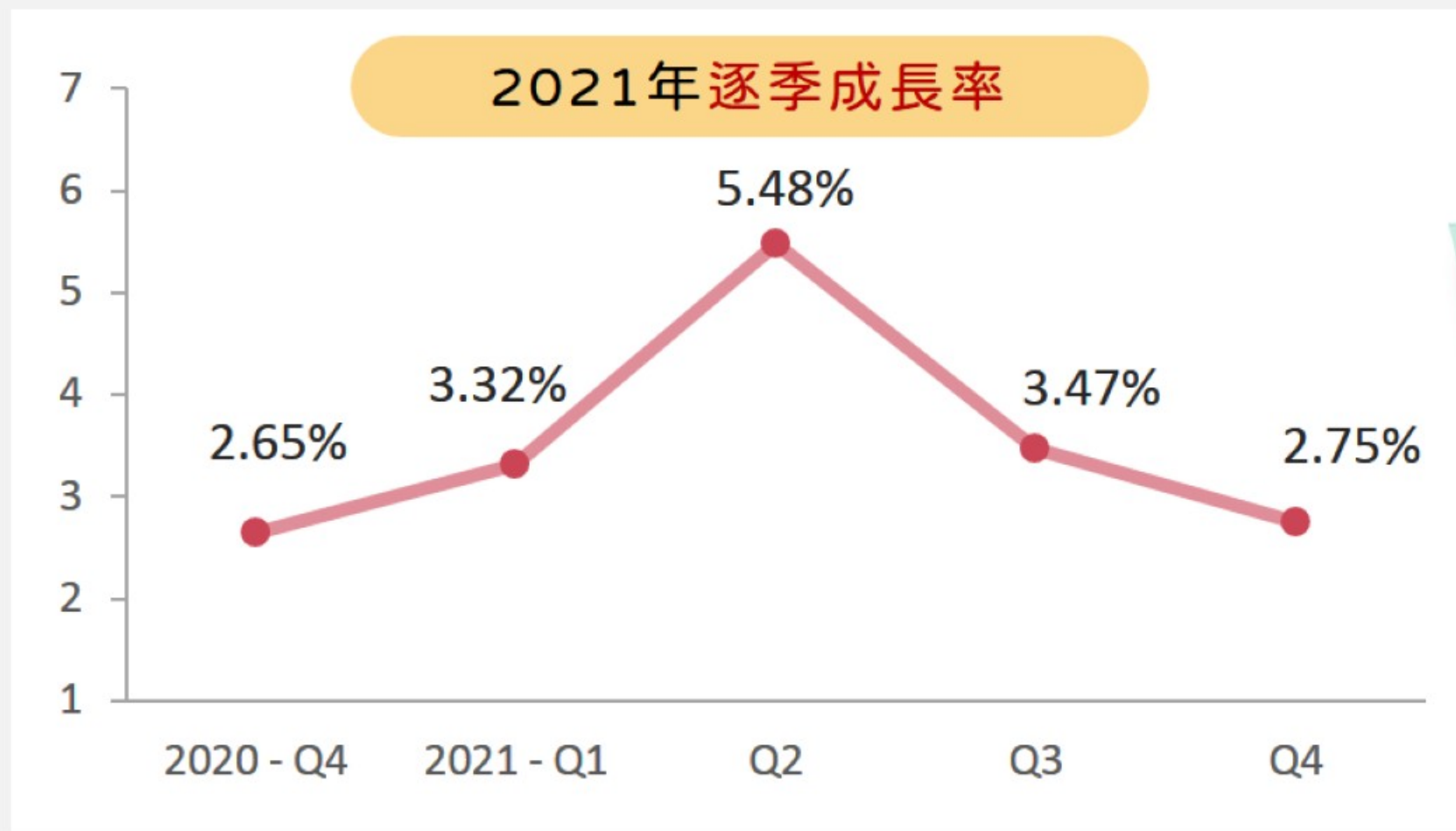
🔍 未來四年成長率

- 2.6%~3.4% (國發會)

主計總處預測
近年經濟成長率趨勢



1. 2021年逐季的經濟成長率



2020-Q1、Q2
基期低
故2021-Q2
成長達5.48%

資料來源：中經院經濟展望中心, 2020.12月。

圖 台灣2021年逐季成長率

2. 台灣經濟成長率的組成及展望

組成	年	2020年 預測值	2021年 預測值
實質GDP 變動百分比		2.38	3.73
民間消費 變動百分比		-2.56	4.51
政府消費 變動百分比		2.85	1.99
民間投資 變動百分比		1.13	3.90
政府投資 變動百分比		10.42	0.65
財貨與服務輸出 變動百分比		0.49	4.36
財貨與服務輸入 變動百分比		-3.69	5.11
CPI (2011=100) 變動百分比		-0.21	0.83
臺幣兌美元匯率		29.57	28.22
失業率, %		3.89	3.84

成長驅動力

2020

仰賴國外需求

2021

內需貢獻 3.43%

外需貢獻 0.30%

現象

2020

外溫內冷

2021

外溫內加溫

三、景氣復甦的風險

(一) 央行的顧慮



風 險

疫情反覆

各國債務攀升

➡ 財政政策無以為繼

貨幣寬鬆

➡ 房價／股價／原物料攀升

➡ 緊縮

美中貿易／ 科技戰持續？

分 析

1. 病毒變種 ➡ 疫苗效果下降

2. 2022年景氣倒退至1999年

1. 台灣的國債仍在控制中

1. 房價的監控

2. 2021年CPI < 1%

1. 科技戰持續對台灣有利

2. 台商回流 ➡ 產業升級
➡ 高階製造中心

圖 央行擔心景氣復甦的四大風險及分析

(二) 股市／房市／原物料

1. 股市



全球股市市值／GDP 創新高



台灣股市市值／M2 來到高點



股市M型化，不少產業仍有高點

- AI、5G、AIoT ➡ 半導體需求加倍
*半導體、DRAM、IC設計、封裝、測試、PCB、被動元件
- 美國去中化，中國去美化
*二線半導體、IC設計、射頻元件
- 中國補助移往半導體、其他產能，過剩領域面臨重整、合併
*TFT-LCD、LED、太陽能、鋼鐵、水泥
- 電動車、綠能
- 高成長 ➡ 價值投資／石化、塑化



2. 打房效應



央行打房措施有警示作用

- 但不足以消彌炒作風氣
- 配合其他部會



台南 ➡ 台中 ➡ 竹北
二線、三線城市、鄉鎮補漲



資金寬鬆／低利率是原罪

3. 原物料／比特幣（數位黃金）



4. 海外資金匯回

20
20

2020 : 2,600億元

20
21

2021 : > 2,600億元 (預估)

\$

資金氾濫／台幣欲小不易



5. 紓 困



中小企業今年可能有批倒閉潮

- 信保退出 ➡ 銀行收傘
- 政府若延續紓困可和緩，但救急不救窮

6. 房市／股市 ➡ 原物料／油價



貨幣政策轉向（緊縮）／美元回升



$MS \downarrow \Rightarrow r \uparrow$



“泡沫崩跌”



7. 房價指數

2020年第三季信義房價指數

雙北Q3漲勢明顯
新北首度突破歷史新高

年份	季別	台北	新北	桃園	新竹	台中	高雄	台灣
2020	Q3	298.58	318.46	329.40	253.74	344.62	283.21	311.23
2020	Q2	287.43	309.85	322.34	249.01	335.18	284.14	302.61
增減率(qoq)		3.88%	2.78%	2.19%	1.90%	2.82%	-0.33%	2.85%
2019	Q3	281.66	301.71	313.13	231.35	321.69	259.95	293.35
增減率(yoy)		6.01%	5.55%	5.20%	9.68%	7.13%	8.95%	6.10%

2020年第三季各都會區標準房價變化

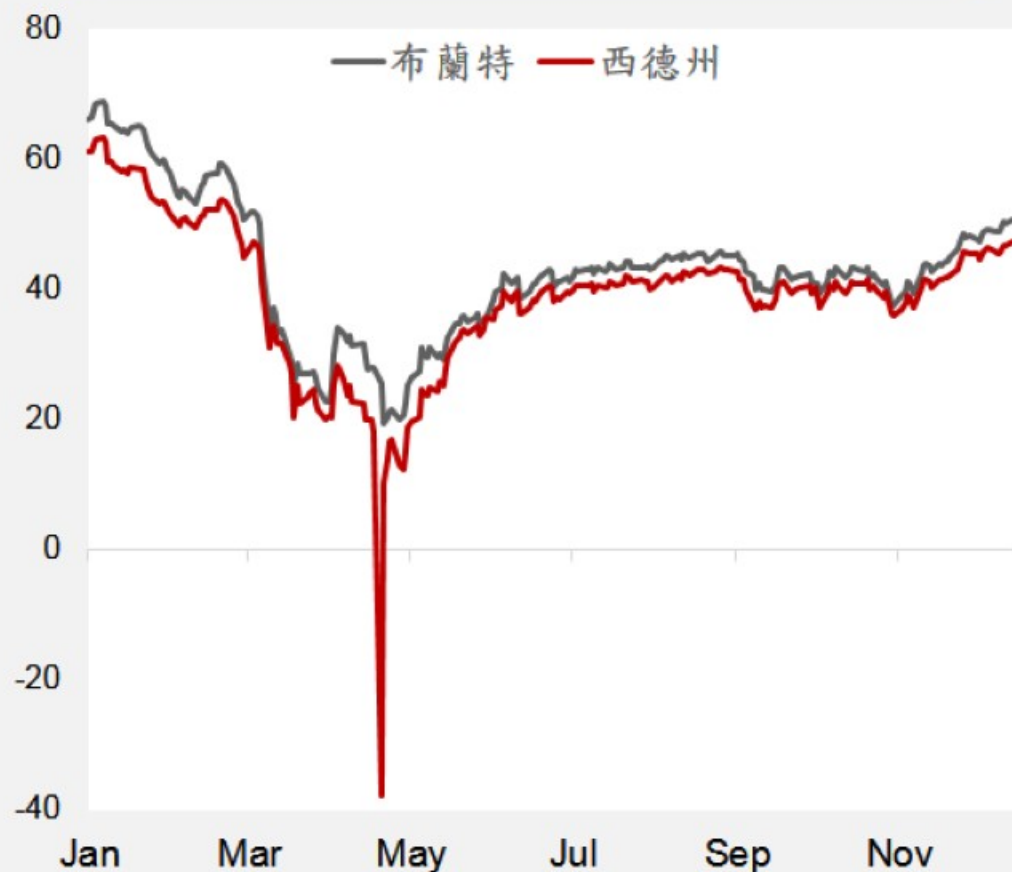
(單位：萬元/坪)

年份	季別	台北	新北	桃園	新竹	台中	高雄
2019	Q3	55.56	36.54	21.11	21.18	20.45	18.62
	Q4	55.45	37.01	21.07	21.58	20.83	19.85
2020	Q1	55.27	37.40	21.43	21.78	21.48	19.55
	Q2	56.70	37.53	21.73	22.79	21.30	20.35
	Q3	58.90	38.57	22.20	23.23	21.90	20.29

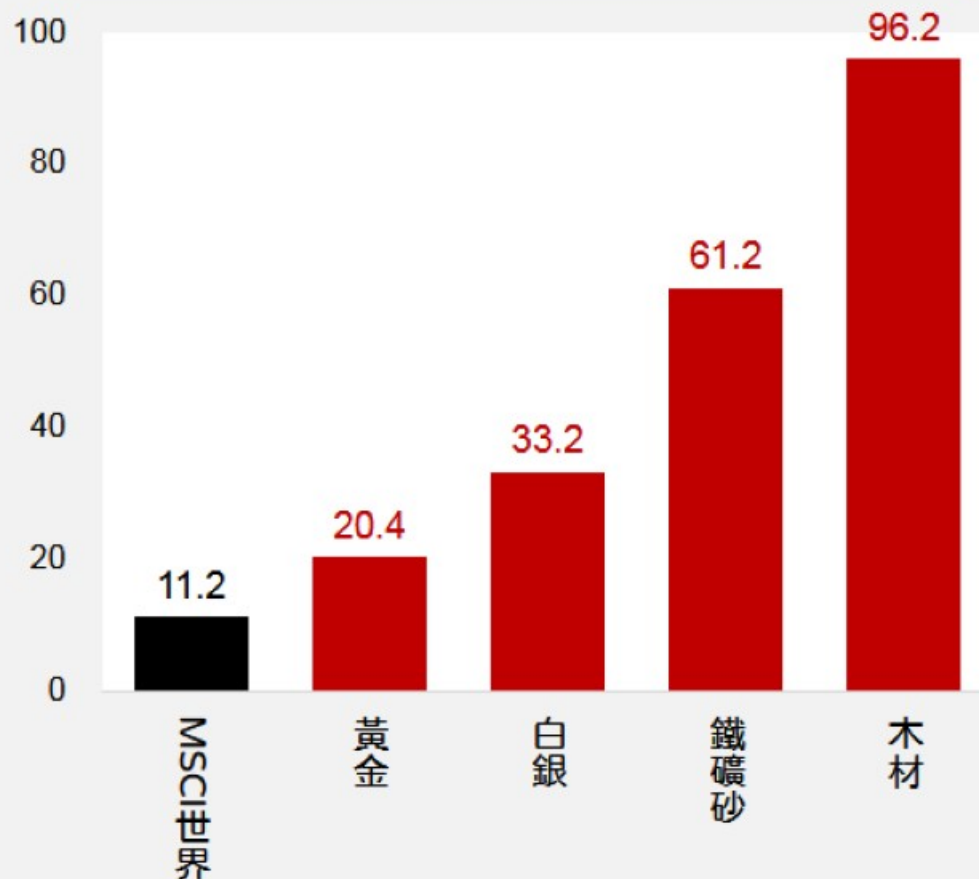
資料來源：徐佳馨，轉引自信義房屋不動產企劃研究室，109.12.

8. 史上首見原油期貨呈負值，後隨資金寬鬆， 原物料行情啓動

油價年至今表現
(美元/每桶)



全球股市、黃金、白銀、鐵礦、木材
年至今漲幅 (%)



資料來源：轉引自台新金控簡展穎投資長，2020.12.

9. 全球股市市值超越全球GDP

全球GDP

2019年 87.75兆美元

2020年市場共識-3.9%， 84.27兆美元

全球股市市值

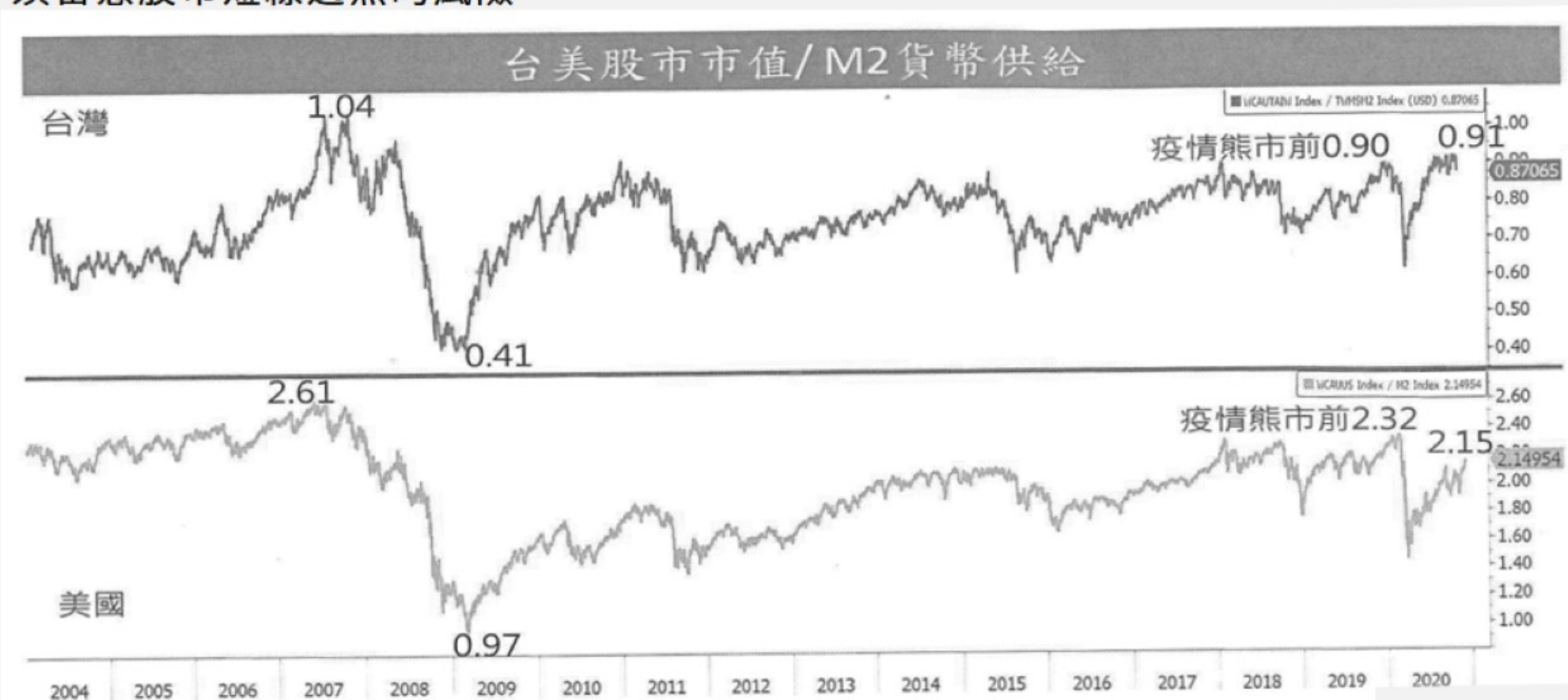
2019年 87.75兆美元



資料來源：轉引自第一金投顧陳奕光董事長，2020.12.

10. 股市市值／M2貨幣供給比值逐漸走高

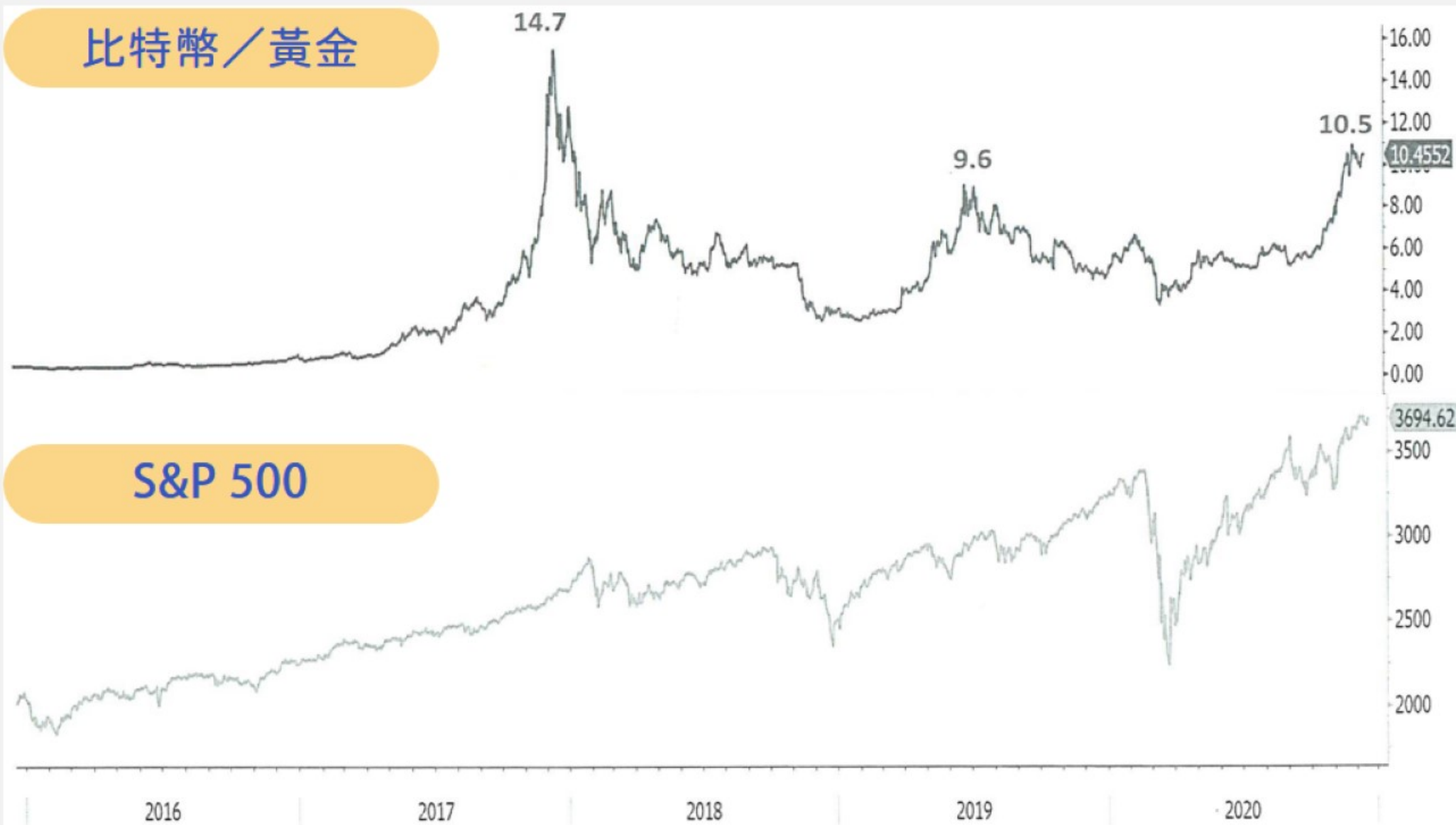
- 根據2004年以來資料，台美股市市值／M2貨幣供給的比值皆在金融海嘯前來到歷史高點(台1.04x、美2.61x)，比值越高代表股市漲勢與貨幣供給相比更兇猛，與資金狂潮相比也有超漲的疑慮
- 目前美國比值已接近疫情前高點，台灣甚至超越疫情前高點並逐步逼近金融海嘯高點，須留意股市短線過熱的風險



資料來源：轉引自第一金投顧陳奕光董事長，2020.12.

11. 比特幣／黃金

比特幣／黃金



資料來源：轉引自第一金投顧陳奕光董事長，2020.12.

四、景氣復甦的機會與挑戰

供應鏈重組 的趨勢



五、對台灣的機會與挑戰

1. 機會：台商回流投資台灣三大方案

投資臺灣三大方案

「歡迎臺商回臺投資行動方案」更新版本

「根留臺灣企業加速投資行動方案」

「中小企業加速投資行動方案」

108年7月1日
實施至今總數

707家 通過審核

回臺投資以電子零組件、
電腦電子、光學製品、
電力機械、機械設備業為主

總投資超過 1.1兆新臺幣

蔡總統目標『5000億元』回流，
提前達陣。

9萬5000個 就業機會

預估創造超過 95,008 個工作機會。



2. 挑 戰

利用半導體優勢，爭取美國設備／材料廠商來台投資

第一波：

台商回流



第二波：

產業升級／群聚建立



第三波：

亞太高階製造中心
／R&D中心



貳、拜登當選美國總統之後的美中貿易戰走向

一、美中貿易戰的持續性



💡 貿易戰或可緩和
💡 牽涉國安的科技戰不會鬆手

持續性

- ✔ 科技為美國三大核心利益：軍事、科技、鑄幣權
- ✔ 70%民調的不可逆轉
- ✔ 拜登背後有右翼鷹派的箝制
- ✔ 修昔底德陷阱

二、拜登當選對全球／台灣經濟的影響

1. 四大制約

第一制約

內政：疫情、紓困等

第二制約

共和黨／川普主義者

第三制約

民主黨：內部妥協

第四制約

習近平：遠交近攻



2. 變與不變（對中、台關係）

不變

- ◆ 台海安全維繫
- ◆ 維持一定的軍售

變

- ◆ 使用台灣頻率、作法改變
- ◆ 要求中、台對話
- ◆ 以普世價值而非意識對抗

三、美中科技戰的延長賽

(一) 中國市場的紅色／非紅供應鏈之爭

1. 美國 去中化

- 兩套系統 (EAR-free；耳根清靜)

2. 中國 在地化、去美化

- 立訊 (Apple Watch, AirPods ➡ iPhone)

3. 立訊／藍思啓示

- Second source
- 美中貿易戰持續／討好中國政府 (衝擊中國臺商供應鏈)

4. 立訊也在越南布局

(二) 後續效應

Apple 偏好紅色供應鏈
➡ 其他品牌商跟進？

紅色供應鏈在中國有影響
➡ 擴散至東協？

因應



入股立訊



升級轉型

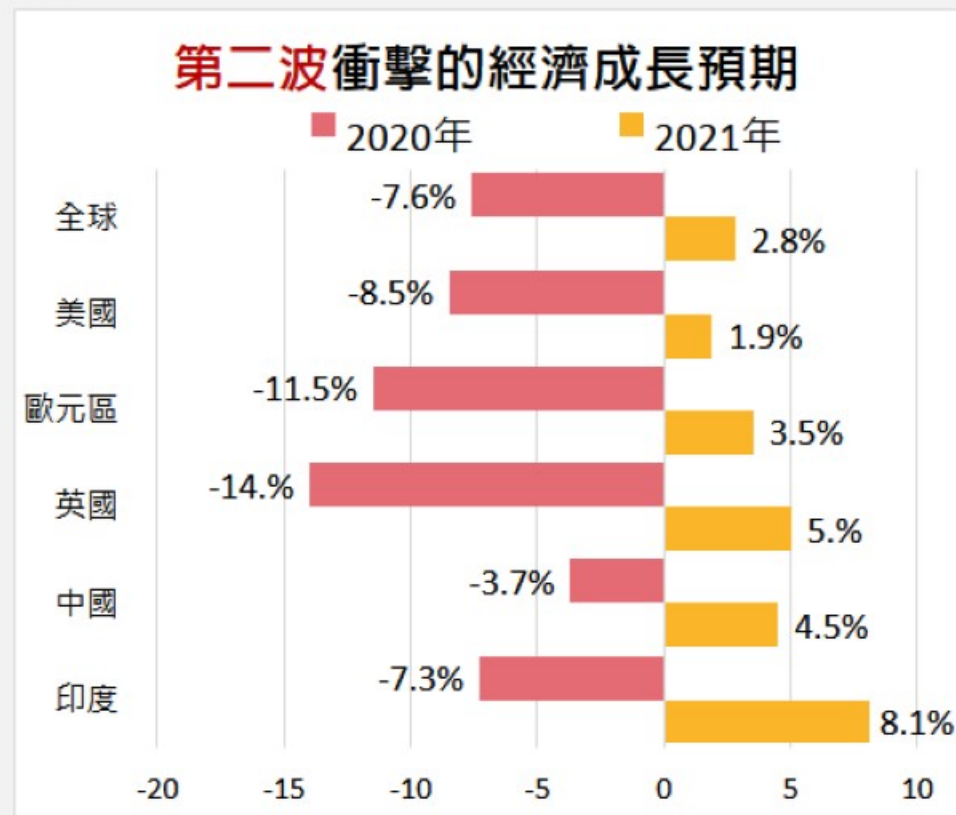
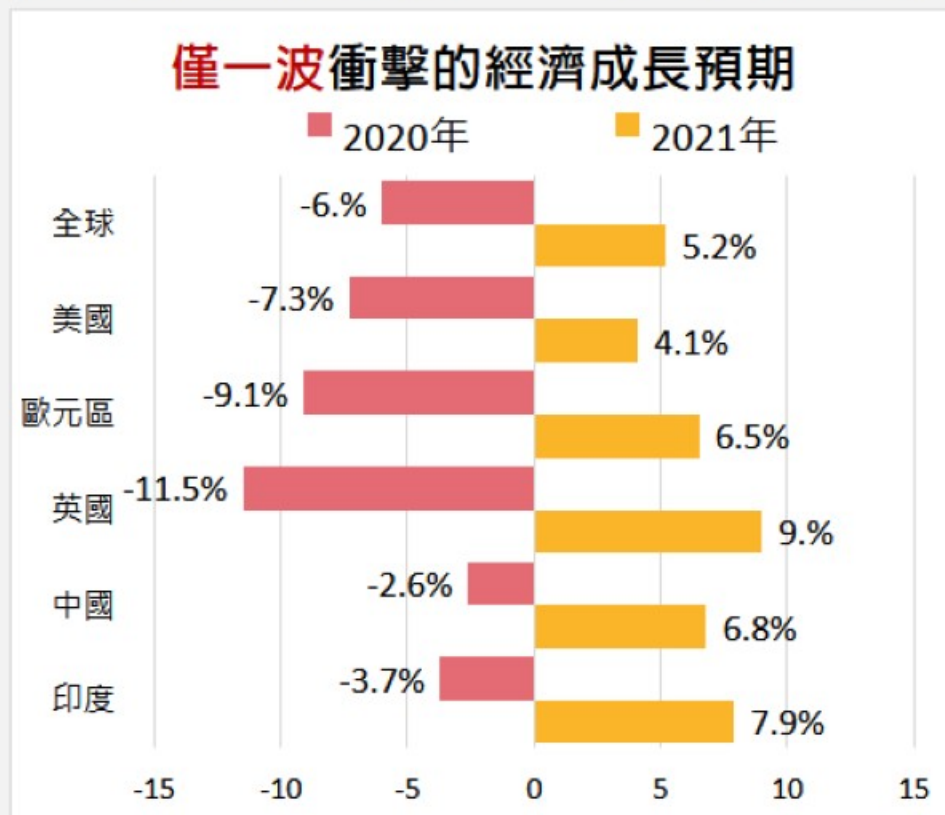
- 差異化
- 整合化

參、COVID-19 的影響及因應

一、影響

(一) 會不會有第二、三波疫情？

- 🔊 OECD六月報告顯示，在疫情再度爆發下，2020年全球經濟可能衰退7.6%，美國衰退8.5%，歐元區和英國可衰退至雙位數以上，中國和印度會衰退加深。
- 🔊 此種趨勢將延續到2021年，成長幅度可能縮減。



資料來源：OECD, 2020.6.

（二）新冠肺炎後「新常態」六大面向（穆迪）

1

多數主要經濟體的長期增長恐會減弱

—— 尋求成長動能

2

利率將長期保持偏低水平

—— 引導資金進入生產領域

3

全球貿易將變得更加分散

—— 短鏈／在地化／接近目標市場／ECA

4

消費者習慣的改變將加速技術破壞

—— 企業因應／政府誘因 導入新科技、新模式

5

政府將有新的社會責任，「大政府」的模式浮現，會有更多的監管，但不平等現象的加劇可能導致社會凝聚力下降

—— M型社會／M型產業（AI擴散）

6

隨著信用相關性的提高，包括環境、社會和治理（ESG）風險也將更加受到關注

—— 規範／誘因 並進

MOODY'S

二、企業因應策略－強化韌性／數位轉型

(一) 企業全球布局

接近目標市場的投資
短 鏈

- 美國 ➡ 墨西哥／拉美
- 歐洲 ➡ 東歐

台灣品牌的 **擴 散**

- 口罩國家隊
➡ 醫材、ICT、ETS
- 電動單車／機車



公衛醫材戰略物資應
在地化

- 口罩、酒精、防護衣、民生戰略物資

中 國
內循環／新基建

- 服務業
- AI、5G、半導體、高階工具機

(二) 策略

1. 接近目標市場布局

- 新南向
- 中小企業的自救策略／發揮談判籌碼

2. EAR-free

- 耳根清靜策略
- 兩套系統（紅色vs.非紅）

3. 差異化／整合化

- 品牌、IPR、國際認證、安全安心流程進行差異化
- ICT + X

4. 升級轉型

- 更多的台積電？（台積電+）
- 技術在地化／設備本土化
- 科技擴散至服務／傳產
- AI／5G demo center
+
系統整合團隊



(三) 中國經濟的觀察



① 新基建商機

② 內循環商機

- ▶ 水、資源、原物料、線上工作／文娛

③ 資源移往半導體

- ▶ 二線廠商補助項目的縮減
- ▶ 過剩產能下降帶來的商機
(面板、太陽能、鋼筋、水泥等)

三、展現韌性 (1/2)：疫情對於企業的短期挑戰及長期議題

短期挑戰

- 營收及利潤侵蝕
- 供應鏈破壞
- 人力資源議題
- 流動性問題

長期議題

- 不確定和不穩定的市場需求
- 供應鏈的變化
- 監管法規日益嚴格及不確定性
- 全球化程度降低／貿易壁壘增加



立即行動方案

- 確保業務可持續(BCP)：採取措施降低成本並確保業務持續
- 預期結構性變化並模擬試算其影響(壓力測試)
- 進行業務及營運模式調整：成為更具彈性,可成長的業務

三、展現韌性 (2/2)：新冠肺炎後的趨勢及因應策略

新冠肺炎後的趨勢及因應作法

去全球化

1. 接近目標市場的生產／投資布局 (短鏈)
2. 公衛醫材戰略物資的生產在地化

去官僚化

1. 臺灣的防疫品牌 (暈輪效果)
→ 國際醫療、醫材、ICT產品
2. 中美脫勾 (再工業化夥伴)

去實體化

1. 虛擬上升／虛擬整合
 - 宅經濟、電商、外送平臺
 - 遠距醫療、工作、學習
 - 雲端、資安、AI、5G
2. 共享、外送平臺
3. 區塊鏈／金融科技

去弱存強

(彈性因應)
(回不去)

1. 新產業的發展
2. 結合新發展、融入模式
 - 區塊鏈→隔離
 - 醫療研究→病毒染色
 - 結合外送平臺
 - 外送(食材、感觀、包裝)
 - 電商比重↑
3. 彈性求生存
 - APP整付零支
 - 預付折扣券

去污減碳

1. 綠能／節能／環保
2. 維持乾淨空間／環境
3. 社交距離
4. 寬敞明亮通風

四、數位轉型

📢 數位經濟的組成元素 – MIC, 2020.

裝置	通訊	零組件	軟體	新商業模式
• AI • 大數據 • IoT • 雲端運算 ⋮	• 4G • 5G ⋮	• Sensor • IoT ⋮	• AI • 大數據 • 資訊安全軟體 ⋮	• 租賃 • 訂閱 • 第三方支付 • 數據即服務 • P2P ⋮

❖ 數位轉型元素

1. 掌握消費者需求
2. 善用數位科技提供服務
3. 大數據分析
4. 商業模式、SOP / 組織結構改變
5. 產生具體效益蓋



❖ 數位轉型案例

Amazon

- 投資設備
- 送貨到府



Starbucks

- 外送服務



Apple

- 整合 Apple store, 提高價值



生技公司

- 區塊鏈（隔離病人追蹤）
- 病毒染色、區隔

IKEA

- 加強線上，虛實整合
- 購買維修公司，提供一條龍服務

大金空調

- 免費為工廠建置空調，再透過數據節省電費，抽取服務收入

❖ 海陸家赫

1. 臺中潭子切削液廠商
2. 利用科技了解消費者；利用服務構築進入門檻
3. 建立商機與客戶分群平臺
4. 篩選客戶



A級黑魷魚



B級土魷魚



C級大白鯊



D級吻仔魚



5. 利用營收／單價／交易頻率／售後服務

❖ 企業的建議

! 不該做

1. 過度財務槓桿
 - ▶ 泡沫 / 物價 ↑?
 - ▶ 守住核心競爭力
2. 不要盲目裁員、停止投資
 - ▶ Sony / HP 經驗
 - ▶ 吸引人才，投資核心競爭力
3. 不要原地踏步
 - ▶ Too big then fail
 - ▶ 大魚吃小魚 ➡ 快魚吃慢魚



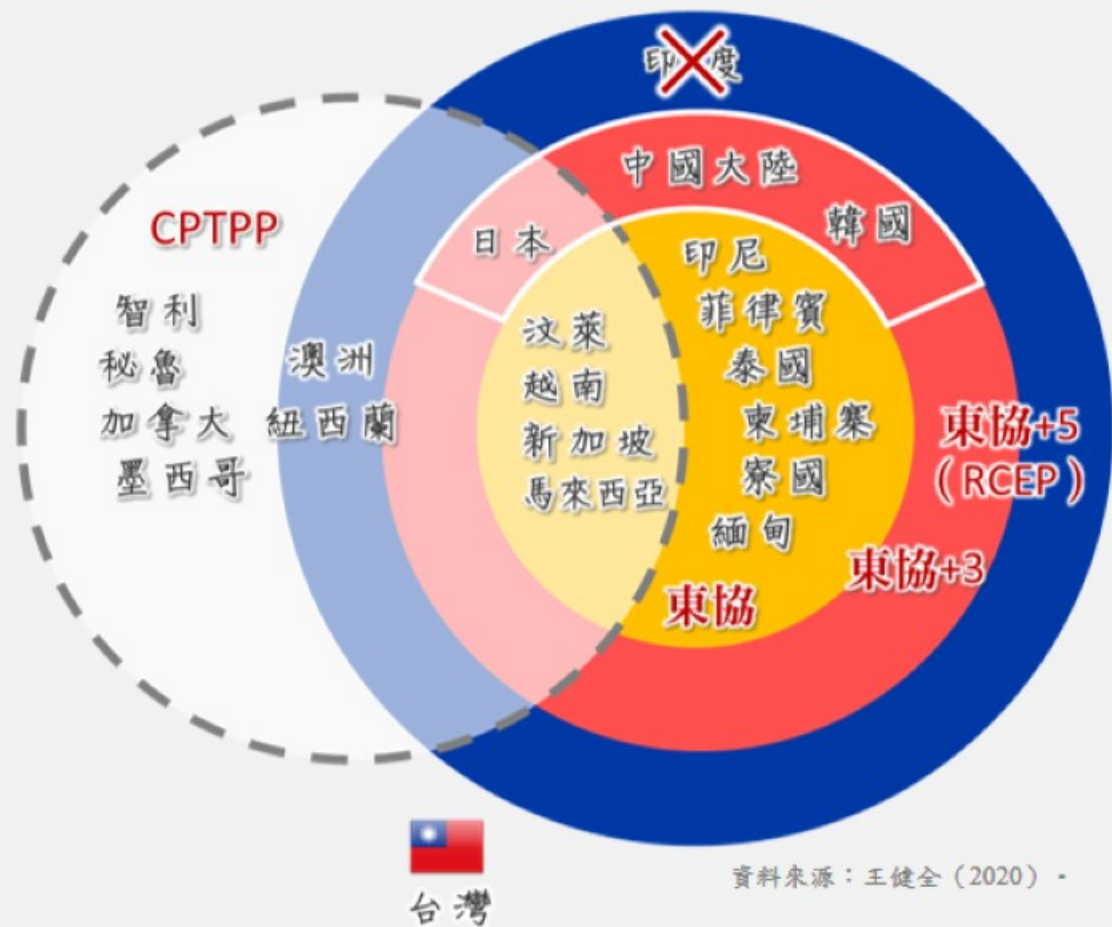
該做的

1. 持續變革、創新
 - ▶ 汰弱存強
2. 跨域合作
 - ▶ 平台 / 共享經濟
 - ▶ 購 / 合併
3. 鎖住忠實客戶
 - ▶ 共同R&D / 共同節能
4. 數位轉型
5. 了解產業趨勢與變化
6. 找人才、員工訓練
7. ESG

肆、RCEP的影響與因應

一、RCEP內涵與參與國家

	RCEP	TPP / CPTPP
談判國家	16國 / 印度2019年11月退出	12國 / 美國2017年1月退出
簽署國家	15國	11國
簽署日期	2020/11/15 RCEP領袖會議	2017/12/17 APEC領袖會議
協定批准	簽署後開放成員批准	目前僅7國完成批准
生效日期	預計2021年生效	2018年12月17日
GDP	22.5兆美元 (30.4%)	13.5兆美元 (13.4%)
貿易總額與全球占比	9.547兆美元 (28.7%)	8.728兆美元 (26.3%)
關稅減讓	最終消除92~100%	最終消除99%以上
差異內容	無相關章節或規定	勞工、環境、國營事業、發展議題、透明化與反貪腐、法規、投資爭端解決機制 (ISDS)
表態參與會員	香港	英國、泰國、台灣



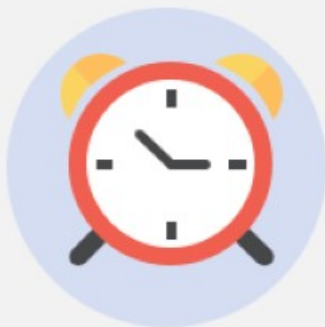
資料來源：王健全 (2020)。

二、RCEP可能衝擊的產業

(一) 影響相對小



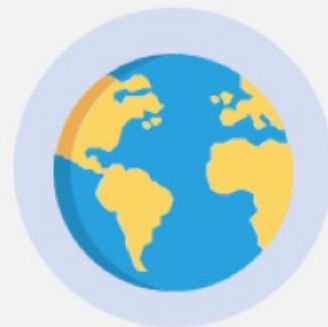
72% 的項目
在 ITA 協定、
會員國自主降稅
的覆蓋下



生效仍需時間，
且在四個 FTA
項目上堆疊的
FTA 歷經 10 多年，
廠商多已調適

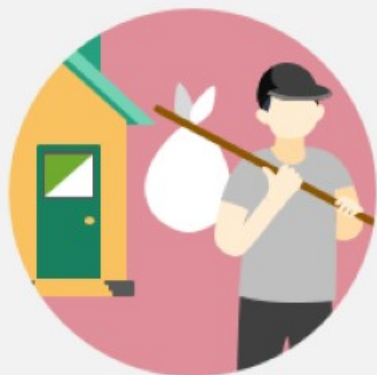


- 祇有 92% 的項目在未來 免關稅
- 不少項目關稅分 10 年以上時間調降



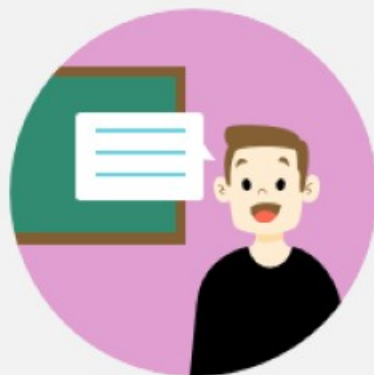
部分日、韓銷往
中國的產品，台灣
仍有 ECFA 早收清單
的免稅／低稅保護

(二) 中長期的隱憂



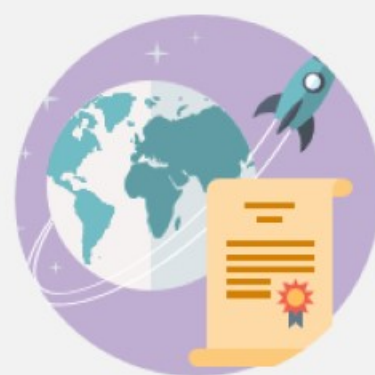
1

產業外移布局
會加速



2

經貿談判人才
斷層



3

法規、稅制、
環保、勞工權益
缺乏國際接軌

(三) 因應 (1/2)

1. 海外布局，抵銷關稅不利
2. 產業升級或差異化產品吸收關稅的影響
3. CPTPP（可能緩不濟急）
 - 拜登先解決國內疫情
 - 國內勞工不見得希望美國重回CPTPP
 - 中國企圖加入攪局
4. 新南向的落地／美國AI、5G生態鏈的建構
 - 擺脫要素均等化理論



(三) 因應 (2/2)

5. ECA/BTA

台美經貿對談
(每年舉辦)

釋放善意



Select USA 擴大對美投資



捐贈口罩／酒精／防護衣



形塑再工業化策略夥伴



善用台灣半導體優勢地位

TIFA

爭取

ECA

爭取

BTA

伍、結語

一、打房／打股／資金匯出，解決不了問題

- ☑ 原罪是全球的寬鬆貨幣政策／低利率

二、疏導才是上策

- ☑ 創投機制 ➡ 資金投入創業、創新（股東投抵恢復？）
- ☑ 資金投入生產性服務業

三、鬆綁／產業化KPI



四、臺灣的優勢



傳統產業／ICT供應鏈完整

錢很多

可信任的夥伴

1. 資本“語言”取得話語權
2. 金融／產業綁在一起
➡ 打群架



簡報結束 敬請指教



中華經濟研究院

指標二：

2021 台灣企業風險趨勢

張士傑

國立政治大學

風險管理與保險學系教授



張士傑 國立政治大學風險管理與保險學系教授

研究專長：風險管理、精算科學、退休金財務、資產配置

美國威斯康辛大學麥迪遜校區統計學博士

國立台灣大學數學系學士

重要經歷：

國立政治大學風險管理與保險學系專任教授

中華民國風險管理學會理事長

行政院金融監督管理委員會專任委員

財團法人保險事業發展中心董事

財團法人保險安定基金董事

財團法人保險犯罪防制中心董事長

亞洲泛太平洋風險管理與保險學會理事長

政治大學商學院EMBA執行長

國立政治大學商學院風險管理與保險系主任

香港中文大學財務系客座教授



2020 Taiwan Risk Survey

張士傑 教授

國立政治大學風險管理與保險學系

2021/01/26

Agenda



受訪者基本資料 01

台灣與全球十大風險 02

風險準備率 03

04 十大風險損失

05 未來三年的
五大關鍵風險預測

06 企業風險評估的
責任與方法&
網路風險調查





01

受訪者基本資料

受訪者基本資料－依產業類型

產業類別	2020	2017
製造業	37.61%	12.91%
金融、保險及不動產業	16.51%	16.07%
專業、科學及技術服務業	10.55%	20.84%
批發、零售與餐飲業	8.26%	5.96%
運輸、倉儲及通信業	8.26%	1.19%
文化、運動、休閒及其他服務業	7.34%	—
營造與工程業	5.96%	—
水電燃氣業	0.92%	—
農、林、漁、牧業	0.92%	—
礦業及土石採取業製造業	0.00%	—
未填答	3.67%	9.52%
總和	100.00%	

受訪者基本資料－依公司類型

公司類型	2020	2017
上市(櫃)公司	45.87%	55.69%
民營企業	42.66%	36.53%
政府/國營企業	3.67%	1.20%
其他	4.59%	6.57%
未填答	3.21%	—
總和	100.00%	

受訪者基本資料 – 公司目前員工人數次數分配表

員工人數	2020	2017
0 - 249 人	40.83%	26%
250 - 499 人	9.63%	8%
500 - 2,499 人	19.72%	31%
2,500 - 4,999 人	8.26%	12%
5,000 - 14,999 人	6.88%	11%
15,000 - 49,999 人	8.26%	8%
50,000 人以上	2.29%	2%
未填答	4.13%	—
總和	100.00%	

受訪者基本資料－公司2019年營業額次數分配表

2019年營業額	2020	2017
0 - 9億9千萬	37.16%	18%
10億 - 29億9千萬	9.17%	10%
30億 - 74億9千萬	6.88%	12%
75億 - 149億	4.13%	8%
150億 - 299億	6.88%	15%
300億 - 599億	5.96%	14%
600億 - 899億	3.21%	2%
900億 - 1199億	0.92%	2%
1200億 - 1499億	3.21%	2%
1500億 - 2999億	4.13%	3%
3000億 - 4499億	1.38%	1%
4500億 - 5999億	0.92%	1%
6000億 - 7499億	0.46%	1%
7500億 以上	1.83%	3%
無法公開	7.80%	9%
未填答	5.96%	—
總和	100.00%	

受訪者基本資料－依職位類型

職位類型	百分比	次數
其他 (請註明)	51.38%	112
風險管理或保險經理 (Risk Manager or Insurance Manager)	9.17%	20
財務長 (Chief Financial Officer)	6.88%	15
財務/出納經理 (Treasurer)	5.50%	12
財務部經理 (Finance Manager)	5.50%	12
管理處處長 (Chief Administration Officer)	2.75%	6
董事長 (Chairman)	2.29%	5
總經理 (President/General Manager)	2.29%	5
風控長 (Chief Risk Officer)	1.83%	4
營運長 (Chief Operations Officer)	1.83%	4
人資長 (Head of Human Resources)	1.38%	3
風險管理顧問 (Risk Consultant)	0.92%	2
執行長 (Chief Executive Officer)	0.46%	1
董事會執行秘書 (Company Secretary)	0.46%	1
董事總經理/合夥人 (Managing Director/Partner)	0.00%	0
未填答	7.34%	16
總和	100.00%	218



02

台灣與全球十大風險

Top 10 Risks

		2020	2017
外界因素 - 競爭加劇	45.87%	1	1
外界因素 - 經濟放緩/復甦緩慢	41.28%	2	3
企業 - 創新不足未能滿足客戶需求	36.70%	3	4
財務 - 匯率波動	31.19%	4	2
外界因素 - 市場加劇變化	29.82%	5	7
外界因素 - 疫病散布/健康危機	29.36%	6	46
企業 - 公司治理及法規的負擔	29.36%	6	6
外界因素 - 政治風險/不確定性	27.52%	8	8
企業 - 執行或策略溝通失敗	26.15%	9	—
外界因素 - 商品價格風險	25.69%	10	12
人力資源 - 難以吸引和留住員工	24.31%	11	5
企業 - 企業社會責任/永續發展	23.39%	12	20

	2020 TW	2019 Global	2017 TW
1	競爭加劇	經濟放緩/復甦緩慢	競爭加劇
2	經濟放緩/復甦緩慢	商譽/品牌受損	匯率波動
3	創新不足未能滿足客戶需求	市場變化加劇	經濟放緩/復甦緩慢
4	匯率波動	營運中斷	創新不足未能滿足客戶需求
5	市場變化加劇	競爭加劇	未能吸引及保留頂尖人才
6	疫病散布/健康危機	網路攻擊/資訊外洩	公司治理/法規的負擔
7	公司治理/法規的負擔	商品價格風險	市場競爭和地緣政治風險
8	政治風險/不確定性	現金流/流動風險	政治風險/不確定性
9	執行或策略溝通失敗	創新不足未能滿足客戶需求	監管/法規的變化
10	商品價格風險	法規的改變	商譽/品牌受損
11	難以吸引和留住員工		
12	企業社會責任/永續發展		



03

· 風險準備率

Top 10 Risk Readiness

		2020	2017
外界因素 - 競爭的增加	18.50%	1	2
財務 - 匯率波動	17.89%	2	1
企業 - 創新不足未能滿足客戶需求	16.51%	3	7
資訊技術 - 電腦犯罪/駭客/惡意程式碼病毒	14.68%	4	4
企業 - 公司治理/法規的負擔	13.76%	5	3
外界因素 - 經濟放緩/復甦緩慢	12.84%	6	19
企業 - 企業社會責任/永續發展	11.47%	7	19
外界因素 - 商品價格風險	11.01%	8	5
外界因素 - 市場變化加劇	9.71%	9	12
外界因素 - 疫病散布/健康危機	9.17%	9	47
財務 - 現金流/流動性風險	9.17%	9	9

	2020 TW Top 10 Readiness		2020 TW Top 10 Risk		2017 TW Top 10 Readiness	
1	1	競爭加劇	1	競爭加劇	1	匯率波動
2	2	匯率波動	2	經濟放緩/復甦緩慢	2	競爭加劇
3	3	創新不足未能滿足客戶需求	3	創新不足未能滿足客戶需求	3	公司治理/法規的負擔
4	4	電腦犯罪/駭客/惡意程式碼 病毒	4	匯率波動	4	電腦犯罪/駭客/惡意程式碼 病毒
5	5	公司治理/法規的負擔	5	市場變化加劇	5	商品價格風險
6	6	經濟放緩/復甦緩慢	6	疫病散布/健康危機	6	營運中斷
7	7	企業社會責任/永續發展	6	公司治理/法規的負擔	7	創新不足未能滿足客戶需求
8	8	商品價格風險	8	政治風險/不確定性	8	監管/立法變化
9	9	市場變化加劇	9	執行或策略溝通失敗	9	現金流/流動風險
10	9	疫情散布 健康危機	10	商品價格風險	10	買方信用風險
11	9	現金流/流動風險				

04

十大風險損失



Top 10 Loss

		2020	2017
外界因素 - 經濟放緩/復甦緩慢	18.81%	1	5
外界因素 - 疫病散布/健康危機	15.14%	2	55
外界因素 - 競爭加劇	13.30%	3	2
財務 - 匯率波動	12.39%	4	1
外界因素 - 市場變化加劇	11.93%	5	7
外界因素 - 商品價格風險	8.26%	6	6
企業 - 創新不足未能滿足客戶需求	6.88%	7	9
外界因素 - 政治風險/不確定性	5.50%	8	7
企業 - 重大專案失敗	5.50%	8	17
企業 - 策略執行或溝通失敗	5.50%	8	16
企業 - 公司治理/法規的負擔	5.05%	11	4
人力資源 - 難以吸引和留住員工	5.05%	11	3

	2020 TW Top 10 Loss		2020 TW Top 10 Risk		2017 TW Top 10 Loss	
1	1	經濟放緩/復甦緩慢	1	競爭加劇	1	匯率波動
2	2	疫病散布/健康危機	2	經濟放緩/復甦緩慢	2	競爭加劇
3	3	競爭加劇	3	創新不足未能滿足客戶需求	3	未來吸引或保留頂尖人才
4	4	匯率波動	4	匯率波動	4	公司至理和法規的負擔
5	5	市場變化加劇	5	市場變化加劇	5	經濟放緩/復甦緩慢
6	6	商品價格風險	6	疫病散布/健康危機	6	商品價格風險
7	7	創新不足未能滿足客戶需求	6	公司治理/法規的負擔	7	市場因素/政治風險環境變化
8	8	政治風險/不確定性	8	政治風險/不確定性	8	監管/立法變化
9	8	重大專案失敗	9	執行或策略溝通失敗	9	聲譽/品牌受損
10	8	策略執行或溝通失敗	10	商品價格風險	9	創新不足未能滿足客戶需求
11	11	公司治理/法規的負擔			9	犯罪/竊盜/詐騙/員工不誠實
12	11	難以吸引和留住員工			9	氣候/自然災害

05

未來三年的 五大關鍵風險預測

Top 5 Risks in 2023

		2023	2020
外界因素 - 經濟放緩/復甦緩慢	24.77%	1	5
外界因素 - 競爭的增加	23.39%	2	1
企業 - 創新不足未能滿足客戶需求	22.02%	3	2
外界因素 - 疫病散布/健康危機	17.89%	4	
外界因素 - 市場變化加劇	16.06%	5	
外界因素 - 政治風險/不確定性	15.60%	6	

	2023 TW	2022 Global	2020 TW
1	經濟放緩/復甦緩慢	經濟放緩/復甦緩慢	競爭加劇
2	競爭加劇	市場加劇變化	創新不足未能滿足客戶需求
3	創新不足未能滿足客戶需求	網路攻擊和資訊外洩	匯率波動
4	疫病散布/健康危機	商品價格風險	公司治理/法規的負擔
5	市場變化加劇	創新不足未能滿足客戶需求	經濟放緩/復甦緩慢
6	政治風險/不確定性	競爭加劇	



06

企業風險評估的責任與方法 &網路風險調查

風險管理決策涉及哪些部門？

	百分比	2017
財務部門	81.72%	1
營運部門	70.97%	2
內部稽核部門	61.29%	5
企業策略部門	56.99%	3
行政管理部門	56.99%	6
法遵部門	53.76%	4
風險管理部門	51.61%	
資訊技術部門	51.61%	7
人力資源部門	49.46%	
研發部門	35.48%	

辨識公司主要風險的方法

	百分比	2017
高級管理階層的主觀判斷和經驗	55%	2
由其他管理流程所得到的風險資訊 (內部審計，法定揭露，法規要求，等等)	54%	1
由董事會及/或管理階層在年度會議上風險評估 或其他會議中的進行	41%	3
藉由業界分析或外部報告	40%	5
已有制度化的企業風險辨識流程	38%	4
無正式的流程	6%	
其他	1.4%	

使用何種方法來評估風險管理專案的成效？

	百分比	2017
將過去發生的風險事件與風險管理的成效相互比較	53.28%	1
降低風險總成本 (Total Cost of Risk)	51.28%	4
將過去發生的工安事件結果和損防專案相互比較 (例如，降低損失，加速重返營運的時程)	34.30%	2
評估與商業投資與策略制定的過程中，已經考量納入 風險概念的程度	31.38%	2
確認公司所獲取的相關收入或其他財務/戰略利益	25.54%	5
確認/追蹤企業內的風險管理投入程度	22.62%	5
未評做任何成效	17.51%	
其他	0.92%	

公司已納入考量之可保風險總成本(Total Cost of Insurable Risk)的各項因子

	百分比
風險轉移成本(例如保費)	70%
風險自留成本(例如在自負額內的自留損失或透過專屬保險公司(Captive) 等自我保險工具所承擔的自留損失)	46%
內部風險管理費用(例如在風險管理及保險事務中，的有相關員工薪資與費用等)	42%
外部風險管理支出(例如支付給風險管理相關服務的顧問之專業服務費用)	41%
我們目前並不估算可保風險總成本的任何因子	15%

公司運用何種方法進行分析，決定購買保險的限額？

	百分比	2017
成本效益分析 保費成本 v.s. 所購買之保險限額	63.43%	1
管理階層判斷與經驗	53.73%	2
根據同業基準	42.53%	4
依賴保險經紀人或獨立顧問	38.80%	3
業界理賠資料/巨大損失	28.36%	5
風險模型	28.35%	6



公司是否完成了正式的網路安全風險 (Cyber Risk Assessment)評估？

	百分比	次數
是 – 量化與質化兩者均有	16.97%	37
是 – 但不確定評估的方式	15.14%	33
不確定	13.76%	30
否	8.72%	19
是 – 以質化方式進行	5.50%	12
是 – 以量化方式進行	3.21%	7
未填答	36.70%	80
總和	100.00%	218

公司是否目前購買了網路安全保險(Cyber Insurance Coverage)或計畫在接下來的12個月內將會購買嗎？

	百分比	次數
已購買保險	33.71%	30
計畫購買	10.11%	9
沒有購買並無計畫購買	56.18%	50
總和	100.00%	89

公司是否具有環境、社會和公司治理(ESG)部門?

	百分比	次數
是	27.52%	60
否	35.78%	78
未填答	36.70%	80
總和	100.00%	218

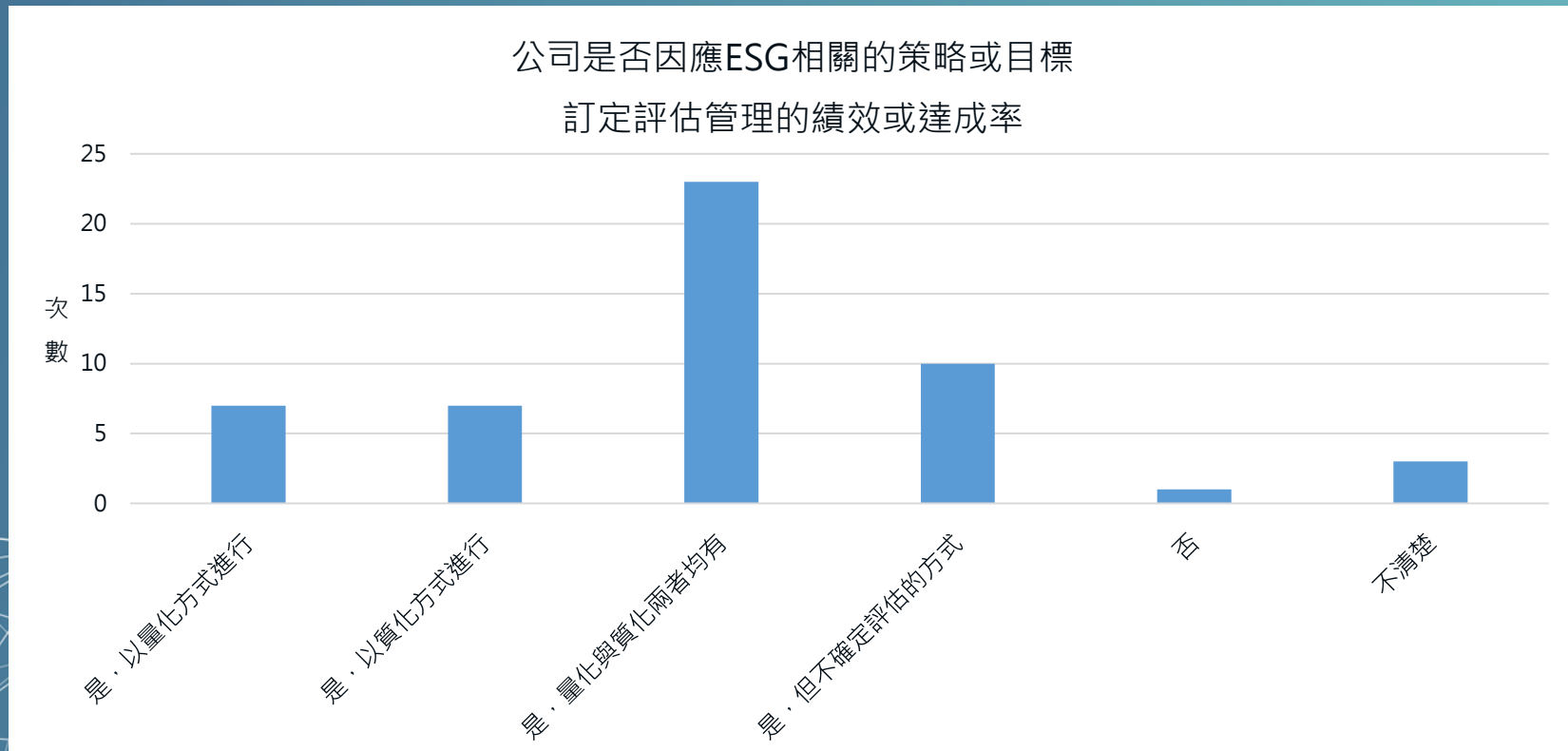
認為貴公司在辨識或管理可能面臨的ESG（環境、社會及公司治理）風險時，準備的充分程度？（從0到10的比分開始打分，10分表示準備最充分）（第三十二題回答是者回答此題）

	百分比	次數
1分	0.00%	0
2分	0.00%	0
3分	1.67%	1
4分	0.00%	0
5分	8.33%	5
6分	20.00%	12
7分	25.00%	15
8分	23.33%	14
9分	16.67%	10
10分(準備最充分)	5.00%	3
總和	100.00%	60

貴公司是否已有因應ESG（環境、社會及公司治理）風險
相關的策略或目標？(第三十二題回答是者回答此題)

	百分比	次數
是，已訂定正式目標	48.33%	29
部分/非正式目標	36.67%	22
否	0.00%	0
不清楚	15.00%	9
總和	100.00%	60

公司是否因應ESG相關的策略或目標， 訂定評估管理的績效或達成率分配表



THANKS



2020台灣風險調查報告



指標三： 台灣新能源趨勢

饒芯怡

Aon Taiwan
能源事業部副總經理



饒芯怡 怡安保險經紀人 (Aon Taiwan) 副總經理

基礎建設與能源部門 (Construction, Power and Infrastructure & Energy) / 綠能專案服務團隊

銘傳大學保險系畢業

經歷：

長榮集團: 風險管理部門5年

怡安保險經紀人 (Aon Taiwan): 19年

專長:

BOT/BOO民間參與公共建設專案保險顧問

民營電廠保險顧問

綠能產業:離岸風力發電、太陽能發電

專業資格:

中華民國財產保險經紀人

台灣新能源發展趨勢

Date : 5 Feb. 2021

Aon : Doris Jao

前言

摘錄麥肯錫報告內容

- 能源領域經歷了十年的快速技術和政策轉變之後，2020年在整個能源領域帶來了空前的破壞。在我們的參考案例中，電力，石油和天然氣的需求反彈到covid-19之前的水平需要一到四年，而煤炭需求不會恢復到2019年的水平。
- 同時，低成本的可再生能源主導著電力市場，在2030年之前超過了大多數地區現有的化石資產。到2036年，global電力供應的一半來自間歇性可再生能源。

再生能源的重要性

- 全球風能協會理事長**Ben Backwell** 提到疫情讓大家發現,全球更需要更永續的產業,離岸風電產業在此波疫情中展現了韌性
- 儘管其他產業或多或少見萎縮,但全球離岸風電仍成長**5%**
- 可再生資源的成本繼續下降,當與電池技術結合使用時,它們在世界許多地方對於以化石燃料為基礎的發電來說,已成為成本優勢

拜登綠能政策

- 乾淨能源計畫
 - 1) 2035前達到無碳發電—以風電 太陽能取代煤炭發電廠
 - 2) 2050：禁止交通工具 暖氣機等使用石化燃料
 - 3) 重新加入巴黎協議

影響/ 助益?

六大核心戰略 產業

- 打造接軌全球的生物及醫療科技產業
- 發展軍民整合的國防及戰略產業, 進軍航空及太空產業
- 建構足以確保關鍵物資供應的民生及戰備產業
- 持續強化資訊及數位相關產業發展, 要利用半導體和資通訊產業的優勢, 搶佔全球供應鏈的核心地位, 全力促進物聯網和人工智慧的發展
- 結合5G時代, 數位轉型以及國家安全的資安產業
- 加速發展綠電及再生能源產業 成為亞太綠能中心

亞洲綠能發展 中心重要發展 策略

- 明確提出產業發展方向
- 完整規劃產業鏈 完備綠能產業配套措施
- 政府全力確保綠能供應的穩定 讓高科技產業在這調整中確保競爭優勢
- 種類: 水力能 太陽能 風力能 地熱能 氫能 生質能

用電大戶條款

- 經濟部2020年12月中旬公告用電大戶條款(用電量占了全台灣35%的企業) 第一波約300家企業適用 集中在半導體業 化工與石化產業 依據條款 自2021年1月1日起的五年內 屬於用電大戶的企業必須設置或購買綠能達契約容量的10% 規範用電大戶的綠能義務 善盡企業社會責任 促進企業競爭力 以串接國際供應鏈
- 使用綠電已被列入法規 變成企業的義務

發展再生能源 風險

- 工程階段及營業階段的財物實質損失以及附帶性損失
- 法律責任(資訊安全 新創公司履約能力 合約風險) 網路攻擊 (駭客勒索
- 導入區塊鏈的風險(例如: 電動汽車充電站 太陽光電區塊鏈監測系統.....)

社會企業責任 (CSR)

- 取之於社會,用之於社會
- 可從環境永續(environment) 社會參與(social)與公司治理(governance)三個面向衡量,也可以是衡量企業永續經營的能力
- 近年來 供應鏈管理也成為CSR 很重要的一環 因為企業可以對上下游的合作廠商發揮正向的影響力
- 增加了企業承諾

公司 銀行 保險業者 及投資人是否願意調整他們的商業模式和投資期待？



最大的成本
就是不做任何事的成本

2020綠能及循環經濟特刊



指標四：

營業秘密創造企業競爭力

謝福源

台灣積體電路製造(股)公司
副法務長



謝福源

台灣積體電路製造股份有限公司 副法務長

法律專業資格

司法官訓練二十三期結業

美國紐約州律師

中華民國律師

政治大學法律系博士

Boston University—LL.M

Franklin Pierce Law Center—MIP

台灣大學法律系法學士

重要經歷：

台灣積體電路製造股份有限公司北美子公司主管法務事務

台灣積體電路製造股份有限公司上海有限公司法務暨公共事務總監

勤業法律事務所主持律師(由勤業會計師事務所設立)

海基會法律服務處處長

檢察官調行政院大陸委員會法政處辦理副處長事務

台東、屏東、台中、高雄地檢署、法務部檢察司檢察官



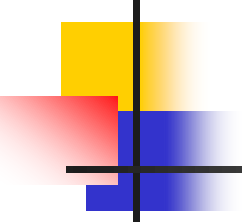
Need
Fresh
Ideas?



營業秘密創造企業競爭力

謝福源博士

2021年1月26日



大綱

- 台灣企業創新現況與趨勢
- 以營業秘密保護創新的趨勢
- 專利有效性及勝訴的統計
- 技術性營業秘密
- 商業性營業秘密
- 營業秘密被侵害案件複雜性高
- 營業秘密被侵害時公司面臨的問題
- 創新思維的營業秘密保險規劃

台灣企業創新現況與趨勢 1/2



- 「創新」是世界經濟論壇評估各國競爭力時所使用的三大指標之一，貫穿經濟、社會的所有領域，而產業創新是產業的競爭力的表徵。
- 2015年波士頓顧問公司（Boston Consulting Group）針對台灣創新現況進行調查結果發現：
 - 台灣企業有八成比例將創新納為優先發展策略，其中以科技、電信業、旅遊餐飲業與醫療生技業對創新重視度較高，但僅限於大型企業。
 - 台灣以中小企業居多，中小企業如何運用創新並執行，掌握度仍不高。
 - 企業在創新策略上，仍偏向以內部資源轉換為新產品，或過度投入當前市場及改進現有產品，表示企業在進行創新活動時，容易受限既有的市場策略及研發創新思想。故首要之務應要改變企業之經營思維。
 - 多數企業員工創新的思考以天馬行空或小幅改善的維持性創新為主。

*台灣創新現況與趨勢；賴昀；中國生產力中心；；<http://mymkc.com/article/content/22409>

**從創新10原點看中小企業的成長；袁語祺；中國生產力中心；<https://mymkc.com/article/content/22794>

台灣企業創新現況與趨勢 2/2



- 人才不足仍為目前台灣企業推動創新時遭遇到的最大挑戰，其中以透過甄選招募有效找到創新人才為主要瓶頸。
- 企業衡量創新成功的前三關鍵指標為：顧客滿意度、營收成長及利潤空間。
- Larry Keeley所著《創新的10個原點》一書:創新是「一套系統」，利用多種創新的原點搭配組合，能將小創新發揮出最大的價值。
- 所謂創新的10原點包括: 1. 獲利模式創新 2. 網絡創新 3. 結構創新 4. 流程創新 5. 產品表現創新 6. 產品系統創新 7. 服務創新 8. 通路創新 9. 品牌創新 10. 顧客參與創新。

*台灣創新現況與趨勢；賴昀；中國生產力中心；； <http://mymkc.com/article/content/22409>

**從創新10原點看中小企業的成長；袁語祺；中國生產力中心； <https://mymkc.com/article/content/22794>

以營業秘密保護創新的趨勢



- Baker McKenzie 2017年所出版的一份調查報告*指出，保護營業秘密的重要性正在提昇中。該報告彙整404位分佈在5項產業中的國際公司高階主管的意見指出：半數以上受訪者認為營業秘密比專利還重要。
- 歐盟智慧財產局2017年公布的調查報告**中亦指出，依據 Community Innovation Survey一項2010到2012的調查結果顯示：一般而言，公司對於保護產品 (product)或製程 (process)的創新，有52.3%是用營業秘密來保護，31.7%是用專利來保護。公司對於服務 (Service) 的創新，有32.1%是用營業秘密來保護，12.3%是用專利來保護。
- 營業秘密與創新息息相關，營業秘密的管理本身也是一項創新。

*Baker McKenzie, *The Board Ultimatum: Protect and Preserve; The Rising Importance of Safeguarding Trade Secrets* 2017

** European Union Intellectual Property Office, *Innovation Through Trade Secrets and Patents: Determinants for European Union Firms* (July 2017)

專利有效性及勝訴的統計



- 自民國97年7月至108年6月，專利民事第一審法院判決認為專利無效比例平均約為52.35%。因此，專利經法院判斷有效的比例約為47.65%。前述無效的專利中，發明專利占55.05%，新型專利占53.09%，設計專利占35.25%。但是，原告勝訟的比例只有約為20.09%，可能是因為沒有侵權或原告無法證明損害賠償。
- 智慧財產局自民國98年至107年專利舉發行政爭訟中，審定專利無效的比例約為57.5%，該類案件起訴後，智慧財產法院對於智慧財產局審定的維持率約為73.52%。

*智慧財產法院專利訴訟有效性及損害賠償之研究—李維心，汪漢卿，蔡惠如

技術性營業秘密



- 方法、技術、製程、配方、程式、設計及測試結果參數。
- 成型機設備雖已存在業界多年，但各家成型機之整體機構、系統組成、結構配置、機件尺寸及功能需求，各有其不同，各有其優點及待改善點處，自不得以業界其他公司已生產成型機產品，遽以主張不具秘密性。
- 若對市面銷售產品進行還原工程時，仍須付出相當之成本(如金錢、時間、專業儀器、專業知識等)，即可見該產品中之資訊並非暴露於直接可接觸之環境第三人(如競爭廠商)欲知其中之資訊，仍須透過相當之心力方可獲得,可堪認該資訊應依然處於秘密之狀態。
- 專利申請部分僅為部分結構，因已公開之機構與未申請專利之機構組配而成之整體機圖之各機構元件外形、相對位置及元件尺寸，非一般涉及該類資訊之人所知者，仍具有其秘密性。

商業性營業秘密



- 客戶名稱，客戶名單，客戶詢價內容，報價單，採購品項，交易單價，金額。
- 客戶產品檢資料驗，產品規範，量產管制計畫，客戶滿意度調查及分析，客戶問題分析，技術說明文件。
- 經銷據點、商品售價、進貨成本、交易底價、成本分析。
- 不同客戶的個人風格、喜好，消費偏好，特殊需求，品質要求，特定行銷通路，不同的定價策略，供應商合約，包裝設計，代工報價，成本攤提，產品組成成分價格預估，代工廠評核相關背景。
- 公司的員工資料包含職稱，專長，離職原因等經過公司分析的資訊是公司的營業秘密。公司的員工的分機號碼，或可於公司網站查得，或可透過公司總機查詢，不是公司的營業秘密。

合理保密措施



- 保密措施必須「有效」，方能維護其資訊之秘密性，惟並不要求須達「滴水不漏」之程度，只需所有人按其人力、財力，依其資訊性質，以社會通常所可能之方法或技術，將不被該專業領域知悉之情報資訊，以**不易被任意接觸之方式予以控管**，而能達到保密之目的，即符合「合理保密措施」之要求。(智財法院 107年度刑智上訴字第24號刑事判決)
- 保密的措施只要採取必要的步驟與作為來保護秘密性，可以**降低自願或不經意洩漏秘密的風險**，且嚴格到一定程度，**迫使其他人只能透過採取不適當，違反倫理，或非法的手段才能取得該秘密**
- ...the law requires the claimant to take those steps necessary which substantially protect confidentiality and **reduce the risk of voluntary or inadvertent disclosure**, without requiring the claimant to employ such **efforts as would guarantee continued confidentiality.**

* David W. Slaby James C. Chapman Gregory P. O'Hara, Trade Secret Protection: An Analysis of the Concept Efforts Reasonable Under the Circumstances to Maintain Secrecy , P.325)

營業秘密被侵害案件複雜性高



- 2014到 2018年10月地檢署偵查終結違法營業秘密案件統計，只有1/4多（26%）被起訴，起訴後，無罪判決確定高於1/4（26.1%），有罪低於1/5（只有19.6%）。
- 2008年7月到2019年6月營業秘密民事訴訟案件，總共80件，判決結果原告敗訴的超過1/4（22件），原告勝訴的只有3件。
- 91%原告有聘請律師， 77%被告有聘請律師
- 營業秘密被害公司有**不能輸的壓力**，公司對法律維權行動的唯一答案是：**快狠準！**

營業秘密被侵害時公司面臨的問題



- 如何確認內部的調查結論及證據已經足以提起訴
- 如何週詳評估提起訴訟的利弊得失
- 如何下定公司的決心來提起訴訟
- 如何找到適任的訴訟律師
- 如何議定合理的律師費用
- 如何節省訴訟費用及公司投入的資源
- 如何釋疑公司與訴訟律師對訴訟策略或攻擊防禦作為有歧異的觀點
- 如何與調查員，檢察官，法官進行有效率的溝通
- 如何找到合適的專業技術鑑定人
- 如何藉由訴訟的經驗改善公司的營業秘密管理及保護

創新思維的營業秘密保險規劃



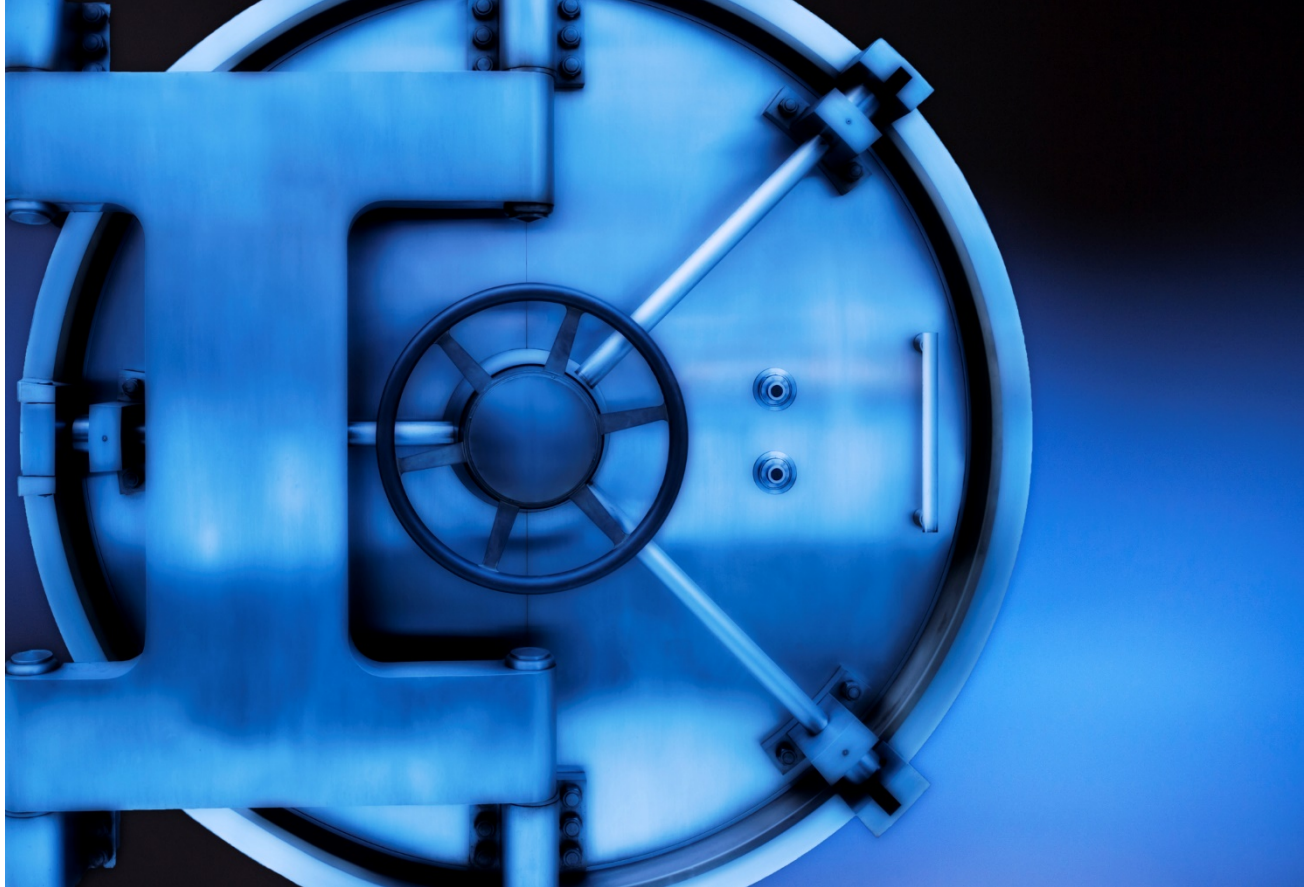
- 化繁為簡的務實營業秘密保險規劃策略
 - 避免重蹈專利保險沒有普及的原因
- 跨業合作的雙保障價值定位（Value proposition）
 - 支付定額限量的訴訟律師費用保險理賠
 - 目的是為鼓勵受害公司積極採取維權行動，
不是為補償要保公司所有的訴訟相關費用。
 - 提供訴訟管理諮詢，以降低訴訟費用，提升效率
 - 提供營業秘密管理及保護的專業諮詢
 - 目的是為降低營業秘密被侵害風險
- 對侵害營業秘密積極且有效率維權，就是鼓勵
永續的創新！營業秘密保險是催化劑！！

營業秘密保險

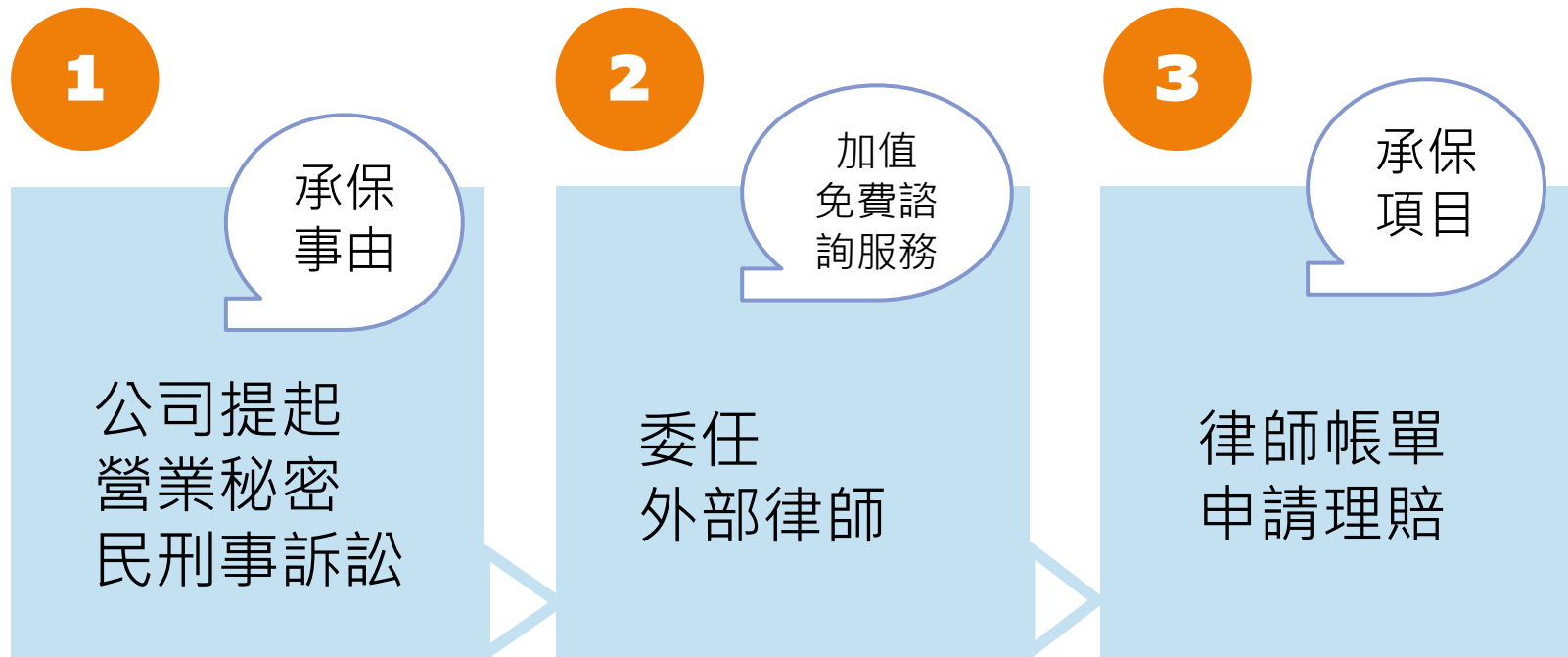
Jova Lin

Director
Aon Taiwan Ltd.

Prepared by Aon Taiwan Ltd.



保單內容



保單架構及保費



	經濟型方案	豪華型方案
員工誠實保證保險保額	NTD1,500,000	NTD4,000,000
營業秘密訴訟費用保額	NTD150,000	NTD 400,000
營業秘密事務 律師免費諮詢時數	3小時	8小時
自負額	員工誠險：NTD 500,000 營業秘密訴訟費用：NTD 200,000	
保費	NTD 100,000	NTD 250,000

全方位風險管理計畫

超值之**營業秘密保險**保障



絕無僅有**簡易理賠**流程



科學園區同業公會
獨家訴訟諮詢服務



Aon客製化**營業秘密註冊系統**
增值服務



免費法律專家
諮詢服務



專精營業秘密
律師名單建議



Thank you

智慧財產權風險解決方案



指標五： 網路風險管理及企業永續

張晉瑞

資誠智能風險管理諮詢公司
執行董事



張晉瑞 資誠智能風險管理諮詢公司執行董事

風險及控制服務部門合夥人 資誠資訊安全暨鑑識科技實驗室負責人

美國紐約大學管理與系統碩士 台灣大學會計系

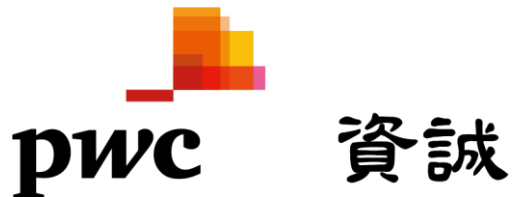
重要經歷:

資誠智能風險管理諮詢有限公司 風險及控制服務 執行董事
資誠聯合會計師事務所風險管理及內部控制服務部 副總經理
香港羅兵咸永道會計師事務所系統與流程管理部 經理
中華民國內部稽核協會 監事、台灣數位鑑識發展協會 理事
臺灣誠正經營暨防弊鑑識學會 監事、東吳大學兼任講師
國際電腦稽核師(CISA)、國際資訊安全經理人(CISM)
國際內部稽核師(CIA)、國際資訊風險控制師(CRISC)

風險管理調查報告發表暨研討會

網路風險管理及企業永續

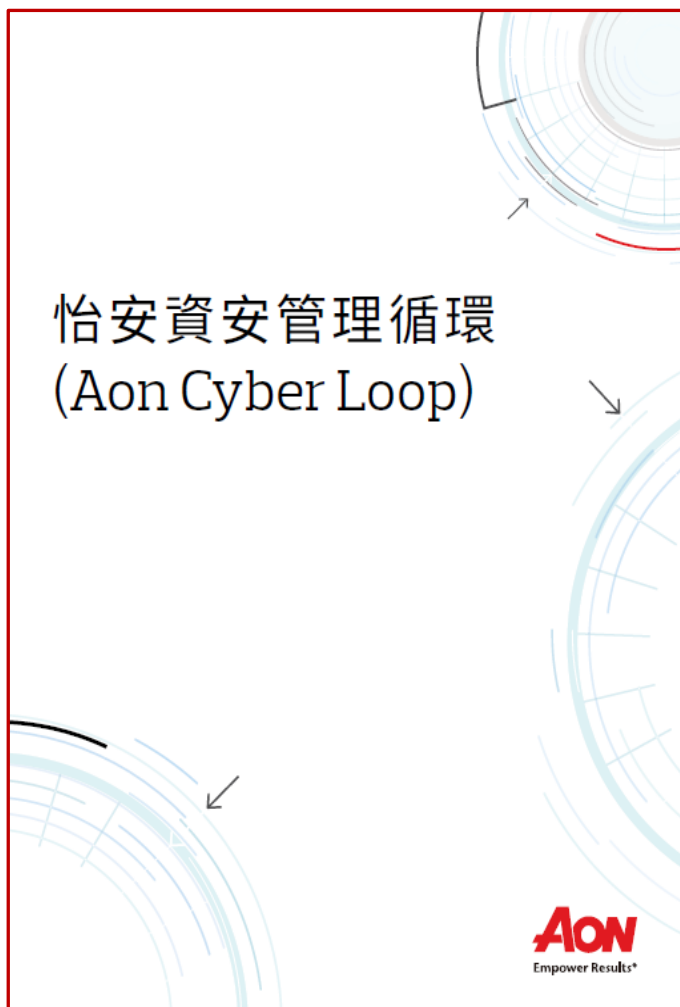
資誠 / 風險及控制服務
張晉瑞 執行董事
2021/02/05



內容請洽:

林于翔 ALvin Lin
PwC | 協理 Senior Manager,
Cybersecurity and Privacy
Office: (02) 27296666 # 23598
Email: alvin.lin@pwc.com
PricewaterhouseCoopers Taiwan

資安風險解決方案



Q & A

感謝您參加今天的會議
相關問題請洽Aon或您的風險顧問

